ข้อกำหนด กติกา และเกณฑ์มาตรฐานการให้คะแนน "สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา" การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561

.....

การประกวดองค์ความรู้การนำเสนอผลงานวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ภาคภาษาอังกฤษ

1. ประเภทของกิจกรรม

การนำเสนอผลงานวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ภาคภาษาอังกฤษ (English Presentation on Innovation and Invention Based on Research Methodology Contest)

2. เจตนารมณ์

เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทักษะการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษ ของนักเรียน นักศึกษาให้ทัดเทียมกับนานาชาติ และเพื่อเป็นการรองรับการก้าวสู่ Thailand 4.0 สามารถนำความรู้และทักษะไปใช้ในการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพของตนเอง

3. วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาความสามารถและส่งเสริมเจตคติของนักเรียนนักศึกษาต่อการใช้ภาษาอังกฤษ
2. บูรณาการ การเรียน การสอน ภาษาอังกฤษ กับการเรียนวิชาชีพ ทั้งภาคอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และเกษตรกรรม
3. เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพและเตรียมความพร้อมของนักเรียน นักศึกษาในการประกอบอาชีพให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศสู่ประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0)

4. วิธีการประกวด

1. เป็นนักเรียน นักศึกษา ระดับ ปวช., ปวส. ในรูปแบบการศึกษาในระบบและทวิภาคี ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทำหน้าที่เป็นผู้นำเสนอ จำนวน 2 คน (พูดนำเสนอ) โดยมีสัดส่วนคนละ 50% ของเนื้อหาทั้งหมด (ผู้เข้าประกวดการนำเสนอฯ ต้องไม่เคยได้รับรางวัลชนะเลิศ การประกวดองค์ความรู้การนำเสนอผลงานวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ภาคภาษาอังกฤษ ในระดับชาติมาก่อน)
2. ทีมที่มีสิทธิ์เข้าประกวดองค์ความรู้ การนำเสนอผลงานวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ภาคภาษาอังกฤษ ผลงานต้องเข้าร่วมการแข่งขันในระดับอาชีวศึกษาจังหวัดในปีการศึกษาปัจจุบันและได้ทำการลงทะเบียนในระบบออนไลน์ www.thaiinvention.net เรียบร้อยแล้ว
3. สถานศึกษาที่สามารถส่งผลงานสิ่งประดิษฐ์เข้าร่วมการประกวด ได้มากกว่า 1 ผลงาน หรือ 1 ประเภท (ภาคละ 4 ทีม)
4. ทีมที่เข้าร่วมการประกวดจะต้องส่งบทคัดย่อ ทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ตามแบบรายงานการวิจัย (แบบ ว-สอศ-3) จำนวน 5 ชุด ให้คณะกรรมการก่อนการประกวด (ผลงานที่ใช้ในการแข่งขันต้องเป็นผลงานในปีปัจจุบันและไม่เคยใช้ในการแข่งขันมาก่อน)
5. ผู้เข้าร่วมการประกวด ต้องแต่งกายด้วยเครื่องแบบนักเรียน นักศึกษา หรือชุดปฏิบัติการสุภาพเรียบร้อย

/6. สำหรับผลงาน...

6. สำหรับผลงานที่นำมาใช้ในการนำเสนอภาคภาษาอังกฤษ ถ้าผลงานนั้นผ่านการคัดเลือกเป็นตัวแทนเข้าร่วมการแข่งขันในระดับภาคและระดับชาติจะได้รับคะแนนเพิ่มผลงานละ 2 คะแนน แต่กรณีที่ผลงานสิ่งประดิษฐ์ไม่ผ่านเข้าสู่ระดับภาคหรือระดับชาติ ทีมที่นำเสนอสามารถนำเสนอเรื่องเดิมที่ไม่ผ่านได้ แต่จะไม่ได้รับคะแนนเพิ่ม 2 คะแนน หรือหากต้องการเปลี่ยนชิ้นงานเพื่อนำเสนอโดยเลือกผลงานสิ่งประดิษฐ์ของ อศจ. หรือของภาคนั้น ๆ ที่ผ่านเข้าระดับภาคหรือระดับชาติ จะได้รับคะแนนเพิ่ม 2 คะแนนเช่นกัน

5. เกณฑ์การให้คะแนน (รวม 100 คะแนน)

1. ด้านการพูดนำเสนอ (Oral presentation) 30 คะแนน

น้ำเสียง ชัดเจน ถูกต้อง มีจังหวะการพูดที่ดี เลือกใช้ศัพท์และโครงสร้างภาษารัดกุม กระชับ เหมาะสมถูกต้องตามหลักภาษา

2. ด้านเนื้อหา (Content) 20 คะแนน

เนื้อหาในการนำเสนอ โดยใช้ข้อมูลผลงานด้านสิ่งประดิษฐ์ฯ หรือนวัตกรรม ตามกระบวนวิจัย มีการเรียงลำดับเนื้อหาที่มีรายละเอียดครอบคลุมแนวคิด การกำหนดปัญหาและวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย ชัดเจน มีกรอบแนวคิด การออกแบบ การทดลอง และควบคุมตัวแปร มีแผนการออกแบบ/พัฒนาต้นแบบ/ทดสอบใช้งานจริง การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุป และอภิปรายผล เป็นต้น

3. บุคลิกภาพและภาษากาย (Appearance and Body language) 10 คะแนน

การใช้สายตา การแสดงออก และบุคลิกภาพ เหมาะสม

4. ด้านสื่อประกอบการนำเสนอ (Visual aids) 10 คะแนน

สามารถนำเสนอด้วย ภาพประกอบ แผนภูมิ Power point คลิปวิดีโอ สื่อของจริง หรือโมเดล โดยพิจารณาดังนี้

4.1 องค์ประกอบของข้อมูล

เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน ครอบคลุมผลงานสิ่งประดิษฐ์ฯ และเป็นลำดับ โดยมีประเด็นหลัก ดังนี้

4.1.1 ชื่อผลงานสิ่งประดิษฐ์ฯ ชื่อทีมผู้คิดค้น และสร้างสรรค์ผลงาน

4.1.2 ปัญหา และความสำคัญ/วัตถุประสงค์ และประโยชน์ของผลงาน

4.1.3 วิธีดำเนินการ

4.1.4 ผลการทดลองที่สำคัญ

4.2 ลักษณะของสื่อที่นำเสนอ

ขนาดตัวอักษร ภาพประกอบ แผนภูมิ Power point คลิปวิดีโอ สื่อของจริง หรือโมเดล มีความชัดเจน น่าสนใจ ออกแบบถูกต้อง และเหมาะสมตามหลักวิชาการ

/5. กรณีทีมแข่งขัน...

5. กรณีทีมแข่งขันมีคะแนนเท่ากัน

ให้ทีมที่มีคะแนนการพูด (Speaking) สูงกว่าเป็นผู้ชนะ หากคะแนนการพูด (Speaking) เท่ากัน ให้ทีมที่มีคะแนนตอบคำถามสูงกว่าเป็นผู้ชนะ หากคะแนนตอบคำถามเท่ากัน ให้ทีมที่มีคะแนนการเรียงลำดับเนื้อหา (Organization of content) เป็นผู้ชนะ หากคะแนนการเรียงลำดับเนื้อหา (Organization of content) เท่ากัน ให้ทีมที่มีคะแนนโสตทัศนูปกรณ์ (Visual aids) สูงกว่าเป็นผู้ชนะ หากคะแนนโสตทัศนูปกรณ์ (Visual aids) เท่ากัน ให้ประธานคณะกรรมการตัดสินเป็นผู้ชี้ขาดและถือว่าการตัดสินของคณะกรรมการเป็นที่สิ้นสุด

6. การตอบคำถาม 20 คะแนน

ผู้เข้าประกวด ทุกทีมจะต้องมีการตอบคำถามจากคณะกรรมการ จำนวน 4 คำถาม โดยผู้เข้าร่วมการแข่งขันจะต้องตอบคำถามคนละ 2 คำถาม

7. ระยะเวลาในการประกวด 10 คะแนน

1. เวลาที่ใช้ในการนำเสนอไม่เกิน 6 นาที
2. เวลาในการตอบคำถาม 4 นาที
3. ผู้เข้าประกวดทุกคน ให้รายงานตัว และลงทะเบียนภายในกำหนดเวลาทุกครั้ง หากพ้นกำหนดเวลาที่แจ้งแล้ว จะถือว่าสละสิทธิ์ และหมดสิทธิ์ในการประกวดรอบต่อไป

/The Evaluation...

The Evaluation Criteria for the English Presentation on Innovation and Invention Based on Research Methodology Contest)

Judging Items	Suggesting Point Values			
	Excellent (26 - 30 คะแนน)	Very Good (21 – 25 คะแนน)	Good (16 – 20 คะแนน)	Fair (11 – 15 คะแนน)
1. การพูด Speaking (30 points) การออกเสียง ความชัดเจน ความคล่อง ความเชื่อมั่น Pronunciation, Clarify, Fluency	- การใช้ภาษาลื่นไหลได้ดี หยุดเว้นวรรคได้เป็นธรรมชาติ - ออกเสียงผิดเล็กน้อย สามารถทำให้ผู้ชมเกิดความสนใจในเนื้อหาได้ดี – Fluent, natural pauses - Rarely mispronunciation. - Audience is engaged and attentive to the information.	- ออกเสียงได้ชัดเจน ถูกต้อง ผิดเป็นครั้งคราว - แบ่งวรรคผิดเล็กน้อย - สามารถทำให้ผู้ชมเกิดความสนใจในเนื้อหาได้ - Clearly and accurate pronunciation, occasional mispronunciation. - Few unnatural pause and Mispronunciation - Audience is engaged to the information.	- นำเสนอได้ลื่นไหล ออกเสียงผิดแต่ยังเข้าใจได้ - มีการเตรียมตัวมาดี - โดยรวมแล้วสามารถทำให้ผู้ชมเกิดความสนใจในเนื้อหา - Discourse flows, mispronunciations are comprehensible. – Well prepared. - Audience is engaged to the information.	- ผู้ชมต้องใช้ความพยายามในการทำความเข้าใจ - การพูดนำเสนอขาดตอนเป็นช่วงๆ - ขาดการเตรียมตัวที่ดี - ไม่สามารถทำให้ผู้ชมเกิดความสนใจในเนื้อหาได้ - Audiences must make an effort to understand. - Halting speech. - Lack of sufficient preparation. - Audience is fairly engaged to the information.

/2. การเรียงลำดับเนื้อหา...

Judging Items	Suggesting Point Values			
	Excellent (16 - 20 คะแนน)	Very Good (11 – 15 คะแนน)	Good (6 – 10 คะแนน)	Fair (1 – 5 คะแนน)
2. การเรียงลำดับเนื้อหา Organization of content (20 points)	- เนื้อหาถูกต้องและตรงตามหัวเรื่อง เข้าใจง่าย กระชับ และเรียบเรียงได้ดี เนื้อหาทั้งหมดง่ายต่อการติดตาม มีการใช้คำที่เชื่อมโยงเนื้อหาได้ดี สรุปได้ชัดเจน ประโยคสมบูรณ์ และถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ สามารถเลือกใช้คำที่สื่อความหมายได้ดี - Content is accurately clear, concise, well organized and easy to follow. - Transition between sections should be smooth and coordinated. - Clear, strong conclusion. - Sentences are complete and grammatical - Words are chosen for their precise meaning.	- เนื้อหาส่วนใหญ่ถูกต้อง ชัดเจน กระชับ เรียบเรียงได้ดี เนื้อหาง่ายต่อการติดตาม ใช้คำในการเชื่อมโยงเนื้อหาสัมพันธ์กัน สรุปได้ดี ประโยคและเนื้อหาทั้งหมดสมบูรณ์ และถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ - Most part of content is well organized, accurate, clear and easy to follow. - Transition between sections mostly coordinated. - Strong conclusion. - Most part of the sentences are complete, grammatical and easily flow together with a few exceptions. - Words are chosen for their precise meaning.	- เนื้อหาส่วนใหญ่ไม่ถูกต้อง ไม่สมบูรณ์ และไม่กระชับ การเรียบเรียงพอใช้ได้ - บางครั้งเนื้อหายากต่อการติดตาม การเชื่อมโยงเนื้อหาไม่ดี การสรุปทำได้ไม่ดีนัก แม้ผู้ฟังจะสามารถเข้าใจการพูดนำเสนอได้ แต่ยังมีการใช้ไวยากรณ์ผิด การเลือกใช้คำอยู่ในวงจำกัด - Most content is inaccurate, not always clear or concise. - Organization was adequate, but weak. -Content is sometimes difficult to follow. - Transition between sections is weak. - Poor conclusion. - Listeners can follow the presentation, but some grammatical errors occur and uses of slang are evident.	- เนื้อหาไม่ถูกต้องและไม่สมบูรณ์ บ่อยครั้งที่เนื้อหาสื่อความหมายได้ไม่ชัดเจน และการเรียบเรียงไม่ดี เนื้อความวกวน สับสนและยากต่อการติดตาม การเชื่อมโยงเนื้อหาทำได้ไม่ดี ไม่มีการสรุปผู้ฟังไม่เข้าใจ ใช้ไวยากรณ์และคำศัพท์ที่ไม่เหมาะสม ไม่สามารถสื่อความหมายได้ ผู้ชมจับประเด็นไม่ได้ - Content is inaccurate and incomplete. - Often unclear and disorganized, rambled too much. - The content is confusing and difficult to follow. - Transition between sections is awkward. - No conclusion.

/Some sentences...

Judging Items	Suggesting Point Values			
	Excellent (16 - 20 คะแนน)	Very Good (11 – 15 คะแนน)	Good (6 – 10 คะแนน)	Fair (1 – 5 คะแนน)
			- Some sentences are incomplete and some vocabularies are somewhat limited or inappropriate.	- Listeners are so distracted by presenter's apparent difficulty with grammar and appropriate vocabulary that they cannot focus on the ideas present

Judging Items	Suggesting Point Values			
	Excellent (26 - 30 คะแนน)	Very Good (21 – 25 คะแนน)	Good (16 – 20 คะแนน)	Fair (11 – 15 คะแนน)
3. ลักษณะภายนอก Appearance (10 points) ภาษาทางกาย การสบตา บุคลิกภาพ Body language, Eye contact, Personality.	- บุคลิกภาพและท่าทางดีเยี่ยม มีความมั่นใจ รู้จักใช้บันทึกย่อช่วยในการนำเสนอได้ดี โน้มน้าวความสนใจได้ดี และสบสายตาผู้ฟัง - Excellent personality. - Be confident. - Excellent gestures. - Attracting audiences. - Good eye contact.	- บุคลิกภาพดีมีความมั่นใจพอใช้ ใช้บันทึกย่อช่วยในการนำเสนอค่อนข้างดี ลักษณะท่าทางดี โน้มน้าวความสนใจได้ มีการสบตากับผู้ชม - Good personality. - Fairly confident. - Good gestures. - Fair attracting audience. - Often eye contact.	- บุคลิกภาพดีพอประมาณ มีความมั่นใจปานกลาง มองดูบันทึกย่อบ่อยครั้ง ประหม่า มีการสบสายตากับผู้ชมน้อย มีการใช้เสียง "อืม" บ่อย - Fair personality and confident. - Always read and fumbled with note. - Rarely eye contact with audiences. - Too many "um-s".	- บุคลิกภาพไม่ค่อยดี ขาดการเตรียมตัว ขาดความมั่นใจในการนำเสนอ แกว่งกระดาษไปมา ไม่สบตาผู้ชม จ้องมองแต่บันทึกย่อ ก้าวย่างไม่มั่นใจ ขาดความสุขุม ลักษณะท่าทางไม่ค่อยดีนัก - Poor personality. - Unprepared. - Awkward, shuffled papers. - Poor eye contact. - Turned from audiences to read the screen, note or paper.

/4. โสตทัศนูปกรณ์...

Judging Items	Suggesting Point Values			
	Excellent (9 -10 คะแนน)	Very Good (7 - 8 คะแนน)	Good (5 - 6 คะแนน)	Fair (1 - 4 คะแนน)
4. โสตทัศนูปกรณ์ Visual Aids. (10 points) มีประสิทธิภาพหลากหลาย รวดเร็วฉับไว Effectiveness, Variety, Celerity, etc.	- สื่อสามารถทำให้เกิดความเข้าใจง่าย ชัดเจน และอ่านง่าย ประสานเนื้อหาได้ดี ออกแบบมาอย่างดี นำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ยกตัวอย่างได้ดีมีการเตรียมและการใช้ทัศนูปกรณ์ดี - Clear and easy to read. - Well coordinated with content. - Well designed. - Effectively used. - Excellent example of how to prepare and using visual aids.	- สื่อสามารถทำให้เกิดความเข้าใจง่าย ชัดเจน ง่ายต่อการแปลความหมายและอ่านง่าย เชื่อมโยงเนื้อหาโดยทั่วไปดี ออกแบบมาดี มีการเตรียมและการใช้ทัศนูปกรณ์โดยทั่วไปดี - Usually clear and easy to read. - Generally well coordinated with content. - Well designed. - Generally effectively used.	- สื่อสามารถทำได้ดีพอประมาณ แม้จะอ่านง่าย แต่ก็ยังเข้าใจยาก เชื่อมโยงเนื้อหาได้พอใช้ พอเข้าใจได้เล็กน้อย มีการเตรียมและการใช้ทัศนูปกรณ์มาปานกลาง - Marginally acceptable, too complex crowed, difficult to read or interpret. - Adequate coordination with content. - Adequately used. - Showed little understanding of preparing and using visual aids.	- การเตรียมสื่อมาไม่ดีนักหรือไม่มีเลย อ่านยาก ไม่มีความละเอียดด้านเทคนิค มีโครงสร้างเนื้อหาไม่ดี และมีการเชื่อมโยงเนื้อหาไม่ดี ผู้นำเสนอไม่มีการเตรียมตัวและไม่รู้การใช้สื่ออย่างมีประสิทธิภาพ - Poor quality visual aids or none. - Hard to read, technically inaccurate, poorly constructed. - Poor coordination with content. - Poorly used. - Un-preparation and does not know how to use visual aids effectively.

/5. การจัดสรรเวลา...

Judging Items	Suggesting Point Values			
	Excellent (9 -10 คะแนน)	Very Good (7 - 8 คะแนน)	Good (5 - 6 คะแนน)	Fair (1 - 4 คะแนน)
5. การจัดสรรเวลา Time Management (10 points)	ภายในเวลามากน้อย ± 1 ของ 6 นาที Within 1 minutes ± of the 6 minutes.	ภายในเวลามากน้อย ± 2 ของ 6 นาที Within 2 minutes ± of the 6 minutes .	ภายในเวลามากน้อย ± 3 ของ 6 นาที Within 3 minutes ± of the 6 minutes.	ภายในเวลามากน้อย ± 4 ของ 6 นาที Within 4 minutes ± of the 6 minutes.

Judging Items	Suggesting Point Values			
	Excellent (16 - 20 คะแนน)	Very Good (11 - 15 คะแนน)	Good (6 - 10 คะแนน)	Fair (1 - 5 คะแนน)
6. การตอบคำถาม Response to Answer (20 points)	ตอบคำถามกรรมการได้ดีมีความคล่องแคล่วชัดเจนตรงประเด็น Consistently clarifies and restates responds to questions.	ตอบคำถามได้ชัดเจนค่อนข้างดี มีการพูดย้ำคำถาม บางครั้งมีการผิดพลาดในการสื่อสาร Most of the time, clarifies, restates, and responds to questions Misses some opportunities for interaction.	การตอบคำถามไม่ค่อยดีนัก มีการย้ำหรือทวนคำถาม Responds to questions inadequately.	ไม่สามารถตอบคำถามได้ Is not responsive.

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
กรรมการ จัดทำข้อกำหนด กติกา
และเกณฑ์มาตรฐานการตัดสินให้คะแนน
"สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา"
การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่
ประจำปีการศึกษา 2561
การประกวดองค์ความรู้การนำเสนอผลงานวิจัยนวัตกรรม
และสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ภาคภาษาอังกฤษ

(นายชัยมงคล เสนาสุ)
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา
ประธานคณะกรรมการอำนวยการจัดทำข้อกำหนด กติกา
และเกณฑ์มาตรฐาน การตัดสินให้คะแนน
"สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา"
การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561

The Evaluation Form

The English Presentation on Innovation and Invention on Research Methodology Contest

◯ Provincial Contest ◯ Regional Contest ◯ National Contest

Date _____

Team	College	Contestant	Research/ Invention /Innovation	Speaking (30)		Content (20)	Appearance (10)		Visual Aids(10)	Time (10)	Answering (20)	Total (100)
				Contestant (30+30)	Average (30)		Contestant (10+10)	Average (10)				
1.		1.										
		2.										
2.		1.										
		2.										
3.		1.										
		2.										
4.		1.										
		2.										
5.		1.										
		2.										

Signature_____ Judge

(.....)

Signature_____ Chairman

(.....)

RN